41986

8 8 7

ТУ-19-241-82

8

3


студия
ДИАФИЛЬМ

04—2—073


РУССКАЯ АРХИТЕКТУРА
конца XIX–
начала XX века

В истории архитектуры рубеж конца XIX–начала XX века– время возникновения и развития так называемого „современного“ стиля, получившего название „модерн“. Он утвердился в борьбе с архитектурной эклектикой, господствовавшей в 1830–1890-х годах. Фасады зданий этой „эпохи стилей“ явились стилизацией под любое из ранее существовавших художественных направлений:

под барокко,

Петровская сельскохозяйственная
академия в Петровском-Разумовском.
1865—1867. Арх. Н. Л. Бенуа.





под готику,

Усадьба Паниных
«Марфино»
под Москвой.
1837—1839.
Арх. М. Д. Быковский.
Фрагмент фасада.

под „русский“ стиль XVII века.



Политехнический музей в Москве. 1875—1877.
Арх. И. А. Монигетти, Н. А. Шохин.
Фрагмент фасада.

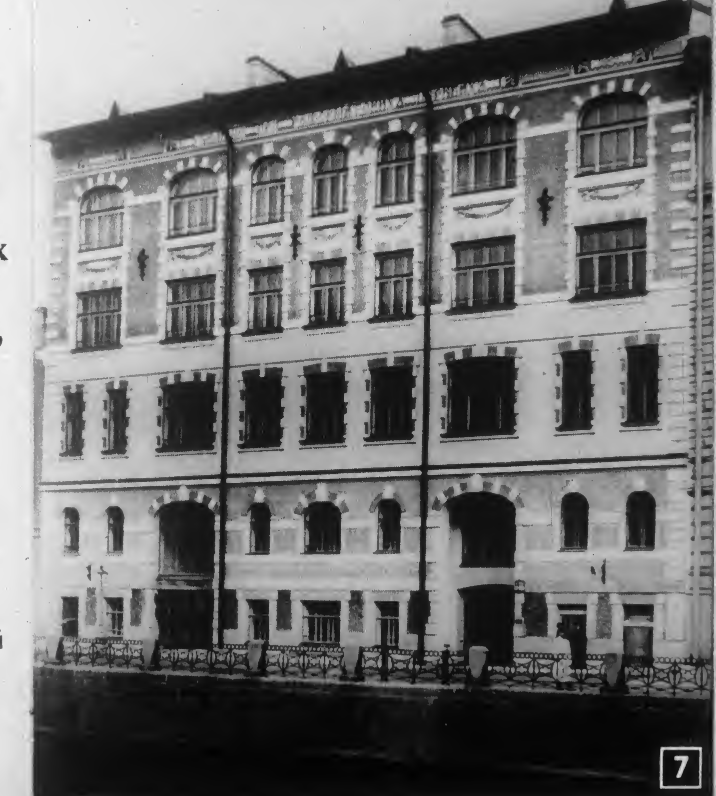


Особняк Н. В. Игумнова на Якиманке (ул. Димитрова) в Москве.
1889—1893. Арх. Н. И. Поздеев.

6

Модерн выступил против подражательности и эклектики, против привычных архитектурных форм и членений, за ясное выявление назначения здания.

Училище
при реформатских
церквах на набережной
Мойки в Петербурге.
1900-е гг.



Основные типы зданий, в которых модерн проявил себя наиболее ярко, не дворцы и церкви, а „доходные дома“



Доходный дом на Казанской ул. (ул. Плеханова) в Петербурге. 1902. Арх. Б. Кохендорф и др.

8

и особняки.

Дом И. К. Баева на 1-й Мещанской ул. (просп. Мира) в Москве. 1909. Арх. В. И. Чагин.

Особняк Соловьева на углу Хлебного и Ножового пер. (ул. Палиашвили) в Москве. 1900-е гг. Арх. С. У. Соловьев.

Архитекторы модерна стремились к выразительности не одного лишь фасада, а всего объема здания, что обычно достигалось более эффектной и мощной обработкой угловых поверхностей.



Доходный дом
А. В. Лобозоева
в Оружейном
пер.
в Москве.
1911—1912.
Арх.
Э. К. Нирнзее.

Доходный дом
в Подсосенс-
ком пер.
в Москве.
1903.
Арх.
Г. И. Макаев.

При этом стены соприкасающихся фасадов могут быть решены различно и демонстрировать неодинаковость деталей, а единство стилистических принципов.



Доходный дом на Каменноостровском просп. (Кировский просп.) в Петербурге. Начало 1900-х гг. Арх. В. В. Шауб.

Новые материалы и конструкции, прежде всего железобетон и каркасная система строительства, дали возможность значительно разнообразить и обогатить все формы и детали здания— фасады, окна, балконы, эркеры.



Торговый дом на углу Гороховой ул. (ул. Дзержинского) и набережной Мойки в Петербурге. 1909. Арх. Н. И. де Рошфор.

Дом на М. Красносельской ул. в Москве. 1902. Арх. Б. Шнауберг.





Модерн предложил поразительное многообразие решений окон как в прямоугольных, так и в криволинейных конфигурациях,

Типография
И. Д. Сытина
на Тверской ул.
(ул. Горького)
в Москве.
1905—1907.
Арх. А. Э. Эрихсон.

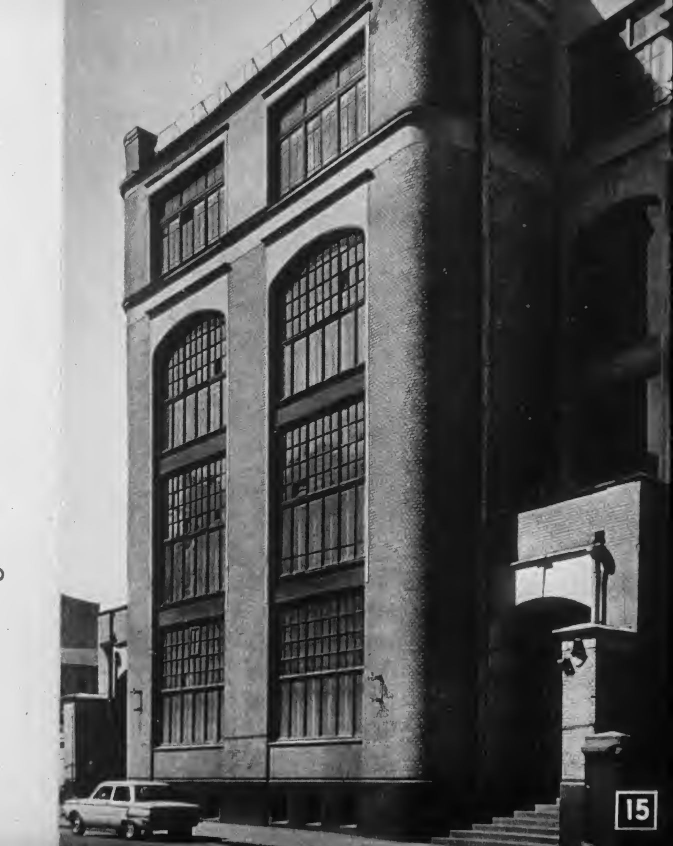
окон небольших,
спаренных
либо строенных
вертикально
или горизонтально,



Особняк Миндовского
на Поварской ул.
(ул. Воровского)
в Москве.
1900-е гг.
Арх. Л. Н. Кекушев.

и огромных окон,
занимающих почти все
пространство
между
несущими столбами
каркаса.

Типография С. П. Рябушинского
«Утро России»
в пр. Страстного монастыря
(пр. Скворцова-Степанова)
в Москве.
1907.
Арх. Ф. О. Шехтель.





В архитектурной системе модерна широко использовались различной формы балконы и эркеры — остекленные выступы.

Доходный дом Исакова на Пречистенке (ул. Кропоткинская) в Москве. 1906. Арх. Л. Н. Кекушев.

Доходный дом
на набережной реки
Карповки в Петербурге.
1900-е гг.
Арх. С. С. Козлов.

17

Доходный дом Перцова
в Соймоновском пр. в Москве.
1905—1907.
Худ. и арх. С. В. Малютин и Н. К. Жуков.

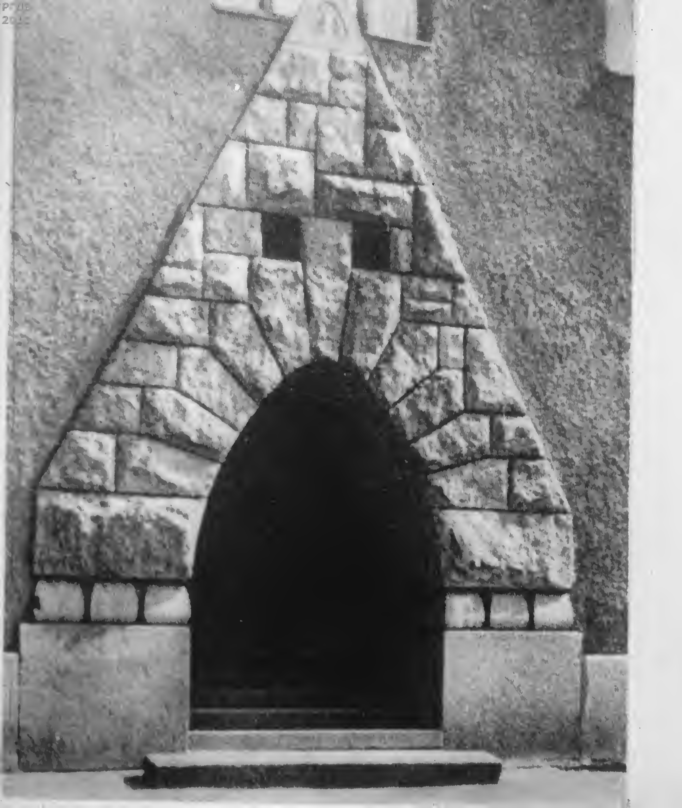


Доходный дом
на Б. Садовой ул.
в Москве. 1903.
Арх. А. Милков.
Фрагмент фасада.

Разнообразны и не традиционны решения входов.



Кинотеатр «Мулен—Руж» на Невском просп. в Петербурге.
Начало 1900-х гг.



Доходный дом
на Большом просп.
Петроградской стороны
в Петербурге. 1900-е гг.
Арх. П. П. Претро.



Во внешней отделке зданий модерн применяет металл, глазурованный кирпич „кабанчик“, плитки, фактурную и гладкую штукатурку, иногда лепнину.

Каждая форма и конструктивная часть здания выделена своим материалом и способом обработки: каркасные столбы облицованы „кабанчиком“, эркер отделан штукатуркой и лепниной, декоративные столбы фасада и часть стены между ними—гладкой штукатуркой и лепным рельефом.

Особняк В. Правдиной на Садовой Сухаревской ул. в Москве. 1908. Арх. А. Правдин.



Такое же разнообразие фактур и материалов видим и на стенах Петербургского особняка М. Г. Савиной (нач. XX в.).



Но здесь особенно интересен нарочито сбитый ритм окон и их различная конфигурация. Однако горизонтальные тяги, карнизы, декоративные элементы создают необходимое художественное единство небольшого здания.

Модерн имел видимую индивидуалистическую природу. Здесь не было ордерной системы, сковывающей зодчего строгими канонами и требованиями. Все зависело от таланта и вкуса архитектора, от его художественной интуиции и желаний заказчика.

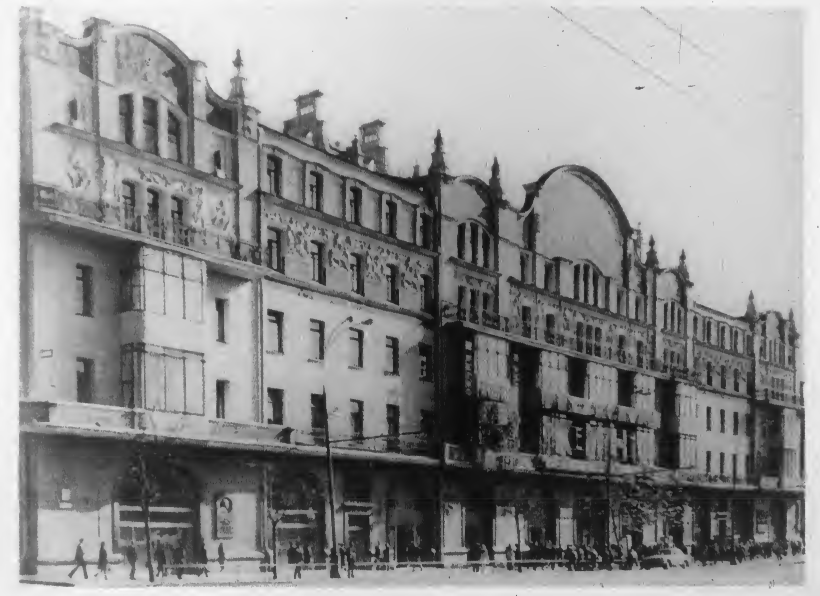


Ссудная касса в Настасьинском пер. в Москве. 1914—1916. Арх. В. А. Покровский.



Особняк на 2-й Мещанской ул. (ул. Гиляровского) в Москве. 1900-е гг.

Модерн обильно применял декоративные элементы как снаружи,
так и внутри зданий, хотя нередко
это лишь дробило их внешние поверхности.



Так, в оформлении фасада московской гостиницы „Метрополь"
(арх. В. Ф. Валькотт) использованы изразцы, лепной рельеф,
фактурная штукатурка,
кованые решетки балконов, майоликовое панно.

Модерн художественно „открыл" и освоил ряд известных и новых материалов (железо, медь, стекло, керамика), обогатив тем самым архитектурный декор и декоративно-прикладное искусство.

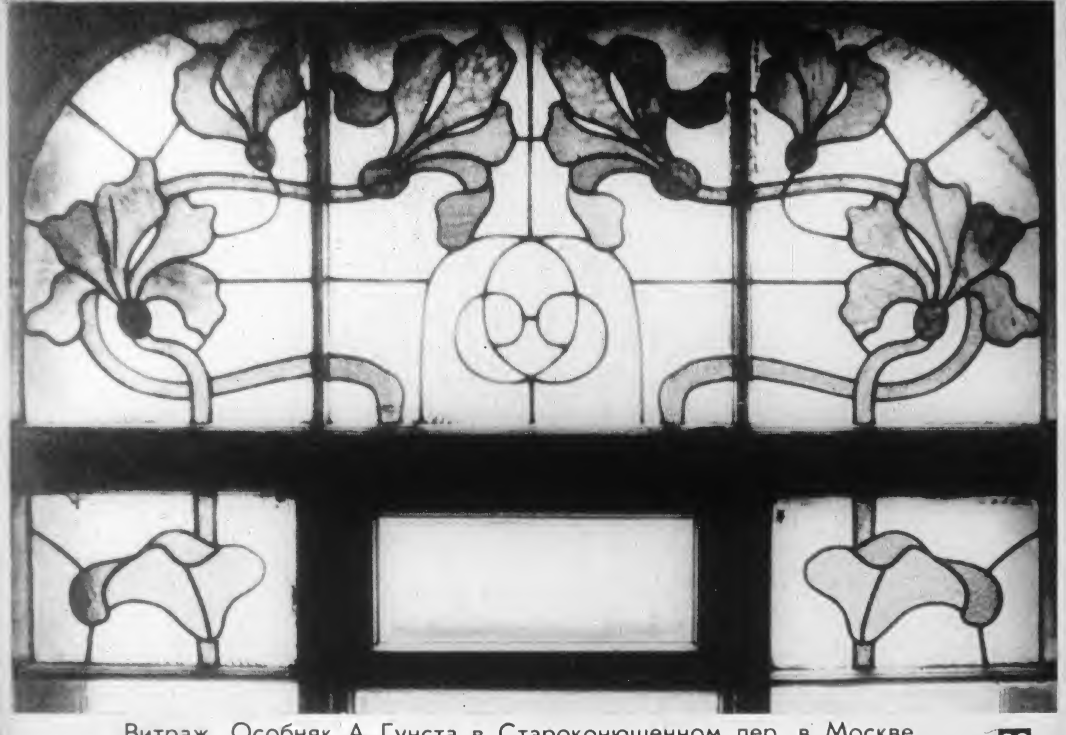


Московский Художественный театр. Переделка фасада.
1902. Арх. Ф. О. Шехтель.

Фонари. Ручки двери.



Решетка ограды особняка А. И. Дерожинской в Штатном пер. (Кропоткинский пер.).
1901. Арх. Ф. О. Шехтель.



Витраж. Особняк А. Гунста в Староконюшенном пер. в Москве. 1900. Арх. А. И. Гунст.

Модерн сумел создать художественное единство наружного облика и внутренней отделки помещений, где в оформлении интерьеров видим те же принципы линейного орнамента и использование природных цветочных мотивов—лилий, ирисов, орхидей...



Интерьер особняка П. Франка на Васильевском острове в Петербурге. 1907. Арх. В. В. Шауб.



Интерьер особняка П. Франка.
Ванная комната.



Парадная лестница
в особняке
С. П. Рябушинского
в Москве. 1900.
Арх. Ф. О. Шехтель.

Однако далеко не всем импонировал модерн. Одни считали, что он разрушает существующие каноны красоты. Другие, наоборот, упрекали его в робости и чрезмерном декоративизме.





Уже к концу 1900-х годов эти противоположные мнения привели к таким же противоположным архитектурным результатам. С одной стороны — к ретроспективизму, а с другой — к направлению, из которого позже выкристаллизовался конструктивизм.

Стали появляться гибриды модерна с прежними стилями, от которых брали ордерные элементы, использовавшиеся как декор.



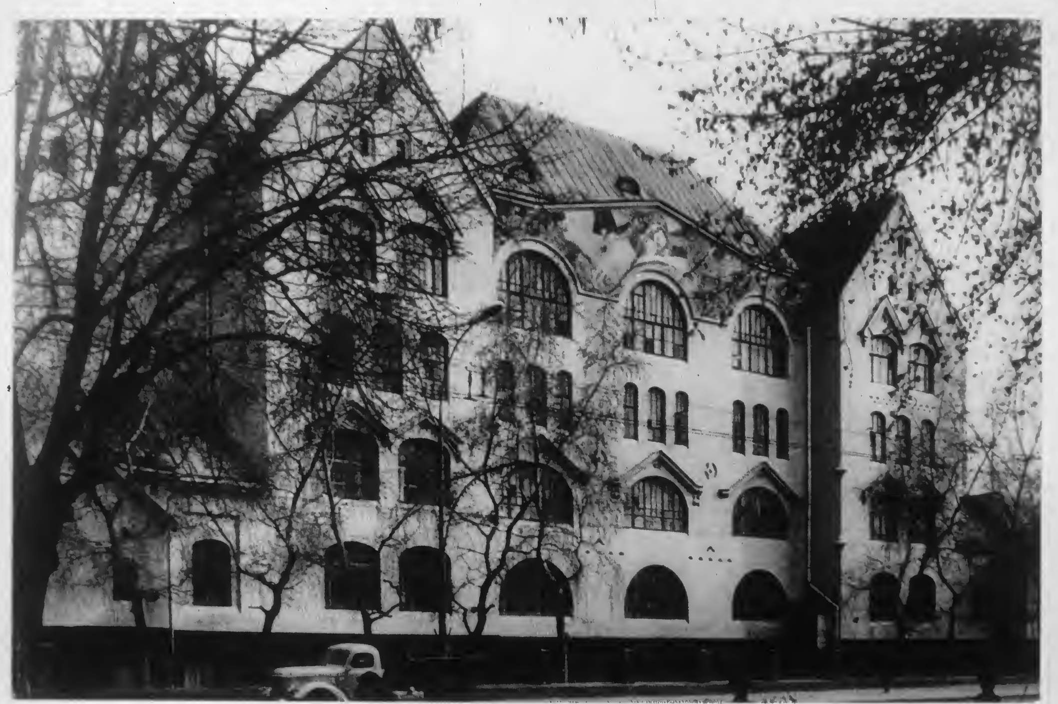
Купеческий клуб (театр им. Ленинского комсомола) на М. Дмитровке (ул. Чехова) в Москве. 1907—1908. Арх. А. И. Иванов-Шиц.

Постепенно это вновь привело к откровенной стилизации под классицизм, ампир, барокко — к так называемому „неоклассицизму".



Здание Высших женских курсов (Гос. пед. институт им. В. И. Ленина) в Москве. 1910—1913. Арх. С. У. Соловьев.

Стали сочетать композиционные принципы модерна с элементами „русского“ стиля.



Городское начальное училище на Б. Царицынской ул. (ул. Б. Пироговская) в Москве. 1909. Арх. А. А. Остроградский.

Не избежал псевдорусского ретроспективизма и один из наиболее ярких и последовательных мастеров модерна—архитектор Ф. О. Шехтель.



Ярославский вокзал в Москве.
1902—1904. Арх. Ф. О. Шехтель.

Дань стилизации под „русский“ стиль конца XVII века отдал и архитектор А. В. Щусев, продолжавший осуществление своих проектов уже в советское время.



Казанский вокзал в Москве.
1911—1940.

Направлением, стремившимся, наоборот, очистить здание от излишнего декора, выявить каркасную конструкцию, дать единое четкое решение фасадов, был протоконструктивизм.



Дом московского купеческого общества в М. Черкасском пер. в Москве. 1909. Арх. Ф. О. Шехтель.

Единая сетка
одинаковых,
стандартизи-
рованных окон—
отсюда уже один
шаг до
сегодняшней
„панельной“
архитектуры.

Деловой двор
на Варваринской пл.
(пл. Ногина)
в Москве.
1913.
Арх. И. С. Кузнецов.



Особенно сильно протоконструктивизм сказался в архитектуре промышленных зданий, мостов, вокзальных дебаркадёров.



Петровский судостроительный завод в Петербурге. Конец XIX в.



Охтенский мост через Неву. 1908—1911.
Инж. В. П. Апышков, Г. Г. Кривошеин, арх. Л. Н. Бенуа.

Модерн предвосхитил
основные принципы зодчества XX века –
общую „демократизацию“ архитектуры,
отказ от „фасадничества“
и ордерной системы, выражение
в облике здания его назначения и его
конструкции,
связь со средой и природой.
Модерн открыл новую эпоху
в архитектуре. И в этом –
его непреходящее значение
в истории культуры.

КОНЕЦ

Автор Н. ВОРОНОВ
Художник-оформитель Т. НОСКОВА
Редактор Л. ПУШКОВА

103062, Москва, Старосадский пер., 7
Д-296-85 Т24637
Черно-белый 0-20